

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 48 / 227 Di

**„ 08 ” mai 2025
Mun. Chișinău**

DECIZIE

de inadmisibilitate a sesizării depuse de OCN MAIB – Leasing SA
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezedo Vladimir,

Membrii: Catan Tatiana,
Bot Alexandru
Ciobanu Ruslan
Tîșcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 11.04.2023, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, OCN MAIB – Leasing SA invocă faptul că în procedura executorului judecătoresc XXXX XXXXX s-a aflat spre executare documentul executoriu nr.2-2754/17 din 06.03.2018 cu privire la obligarea MAIB – Leasing de a pune la dispoziția lui Lupanciuc Ion a unui automobil de model Land Rover Freelander, anul producerii 2007. La data de 26 ianuarie 2023, prin încheierea nr.2-2754/17, emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, s-a schimbat modul de executare a hotărîrii din obligarea OCN Maib – Leasing de a pune la dispoziția creditorului a unui automobil de model Land Rover Freelander, anul producerii 2007, în obligarea OCN MAIB – Leasing de a-i achita acestuia suma de 8000 EUR în schimbul automobilului.

La data de 30 ianuarie 2023, OCN MAIB – Leasing a executat corespunzător hotărîrea instanței de judecată, prin transferarea sumei de 8000 EUR la contul executorului judecătoresc XXXX XXXXX, iar la data de 31 ianuarie 2023, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a emis încheierea nr.XXX-388/2023 cu privire la încasarea dobînzii de întîrziere pentru neexecutarea în termen a

hotărârii. Încheierea nr.XXX-388/2023 privind calcularea dobânzilor de întârziere a fost adusă la cunoștința OCN MAIB – Leasing la data de 06 februarie 2023, termenul de contestare a încheierii expirând la data de 16 februarie 2023. Această încheiere a fost contestată de OCN MAIB – Leasing la data de 10 februarie 2023, acest fapt fiind confirmat deja și de site-ul instanțelor naționale de judecată la data de 13 februarie 2023.

În pofida faptului că încheierea nr. XXX-388/2023 cu privire la încasarea dobânzii de întârziere a fost contestată, cunoscând cu bună știință că nu deține o încheiere definitivă, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a extras ilegal, la data de 17 februarie 2023, prin ordinul incaso din contul OCN MAIB – Leasing suma de 95 694.89 lei. Iar la cererea înaintată către executorul judecătoresc XXXX XXXXX de a restitui suma încasată ilegal, executorul judecătoresc a comunicat că suma de 95694,89 lei se va menține la contul executorului judecătoresc până la examinarea contestației în instanța de judecată și emiterea unei hotărâri definitive. Astfel, consideră autorul sesizării că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a acționat contrar prevederilor art. 10 al Codului de etică al executorului judecătoresc și a prevederilor Codului de Executare și anume:

- a emis cu bună știință, în mod abuziv și în cîrdășie cu creditorul, încheierea de încasare a dobânzii de întârziere, debitorul nefiind în prezența unei întârzieri de executare, ci a unei imposibilități de executare;
- a extras în mod ilegal prin ordinul incaso suma de 95694,89 lei în temeiul unei încheieri care nu era în vigoare;
- refuză fără a avea careva motive legale restituirea sumei extrase de pe contul MAIB – Leasing în mărime de 95694,89 lei.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010, (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;

- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;
- i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele.

Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXX, a emis cu bună știință, în mod abuziv și în cîrdășie cu creditorul, încheierea de încasare a dobînzii de întîrziere, debitorul nefiind în prezența unei întîrzieri de executare, ci a unei imposibilități de executare, a extras în mod ilegal prin ordinul incaso suma de 95694,89 lei în temeiul unei încheieri care nu era în vigoare și refuză fără a avea careva motive legale restituirea sumei extrase de pe contul MAIB – Leasing în mărime de 95694,89 lei.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, desi partea în procedura de executare se plînge în privința inacțiunilor executorului judecătoresc, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc pentru:

e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare.

Conform prevederilor punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, studiind probele/înscrierile anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr. 48 din 11.04.2023, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (2) lit. e) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece lipsește descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) -(7) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 48 din 11.04.2023 înaintată de OCN MAIB – Leasing SA.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica OCN MAIB – Leasing SA, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir